

sawal

از: دارالافتاء جامعہ کنز العلوم احمد آباد

کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک شخص مال کی لالچ میں مرتد ہو کر نصرانی بن گیا کچھ وقت کے بعد اسے احساس ہوا اور وہ پھر سے مسلمان ہو گیا اب سوال یہ ہے کہ جو مال اسے نصرانی بننے کے لئے دیا گیا تھا کیا اسکا استعمال یہ کر سکتا ہے یا اس مال کو صدقہ کرنا ہو گا یا ان نص رانیوں کو لوٹانا ہو گا؟

اس مسئلہ کی تحقیق میں بندہ کو درجہ ذیل عبارتوں کے علاوہ واضح کوئی بات نہیں ملی بندہ کو ابھی بھی انشراح نہیں ہو رہا ہے کہ اس مال پر کیا حکم لگا جائے اس لئے کہ جس وقت یہ مال اس شخص کو ملا اس وقت تو یہ مال حرام و رشوت کے حکم میں تھا لیکن جب وہ شخص مرتد ہو گیا اور یہ مال اسی کی ملک میں رہا تو پھر دوبارہ اسلام لانے کے وقت اسکا صدقہ کرنا یا لوٹانا سمجھ میں نہیں آ رہا ہے کیونکہ مرتد کے مال میں حقوق کے واجبہ جیسے کہ کسی سے لیا قرض یا امانات وغیرہ تو باقی رہتے ہیں لیکن مرتد نے حالت ارتداد میں کمایہ ہو مال اسی کا رہتا ہے چاہے شراب کو بیچ کر کمایہ ہو ہو قابل تصدق نہیں، تو پھر اس مال کو کیسے صدقہ کا حکم لگایا جاسکتا ہے جب کہ یہ اسی کی ملک ہے

مَالُ الْمُتَرَدِّ: وَاَمَّا مَالُ الْمُتَرَدِّ فَانْهٖ عَلٰی وَجْهَيْنِ: اَحَدُهُمَا مَا اُكْتَسِبَهُ قَبْلَ الرُّدَّةِ، وَالْاٰخَرُ مَا اُكْتَسِبَهُ بَعْدَ الرُّدَّةِ

فَاَمَّا الَّذِي اُكْتَسِبَهُ قَبْلَ الرُّدَّةِ فَانَ الْمُتَرَدِّ اِذَا قُتِلَ اَوْ حَقَّ بَدَارُ الْحَرْبِ فَانَ ذَلِكَ الْمَالُ لَوَرَثَتِهِ يَقْسَمُ بَيْنَهُمْ بَعْدَ مَا تَقْضٰى دِيُونُهُ وَتَنْفَذَ وَصَايَاهُ وَتَعْتَقَ اَمَّهٗا اَوْ لَوْلَاهُ مِنْ جَمِيعِ مَالِهِ وَيَعْتَقُ مَدْبُورُهُ مِنْ ثَلَاثَةِ فَاَن رَجَعَ مُسْلِمًا لَمْ يَرِدْ شَيْءٌ مِنْ ذَلِكَ غَيْرَ اِنَّهٗ اِذَا وَجَدَ شَيْءًا مِنْ مَالِهِ فِيْ اَيْدِي وَرَثَتِهِ لَمْ يَسْتَهْلِكْ اَوْ فِيْ اَيْدِي اَهْلِ الْوَصِيَّةِ فَهُوَ اَحَقُّ بِهٖ وَهَذَا كُلُّهُ فِيْ قَوْلِ اَبِي حَنِيفَةَ وَصَاحِبِيهِ وَاَبِي عَبْدِ اللّٰهِ وَفِيْ قَوْلِ مَالِكٍ وَالشَّافِعِيِّ مَالٌ يَكُوْنُ لِبَيْتِ مَالِ الْمُسْلِمِيْنَ وَاَمَّا الَّذِي اُكْتَسِبَهُ بَعْدَ رُدَّتِهِ فَانْهٖ فِيْ قَوْلِ اَبِي حَنِيفَةَ وَمَالِكٍ وَالشَّافِعِيِّ لِبَيْتِ مَالِ الْمُسْلِمِيْنَ وَفِيْ قَوْلِ اَبِي يُوْسُفَ وَمُحَمَّدٍ وَاَبِي عَبْدِ اللّٰهِ هُوَ اَيْضًا لَوَرَثَتِهِ مِنَ الْمُسْلِمِيْنَ كَمَالِهِ الَّذِي اُكْتَسِبَهُ قَبْلَ الرُّدَّةِ. (النتف في الفتاوى ج 2 ص 691)

اور ان عبارتوں سے بندہ یہ سمجھا ہے کہ: مرتد کے مال کی دو قسمیں ہیں ایک وہ جو ارتداد سے قبل کمایہ دوسرے وہ جو ارتداد کے بعد کمایہ اگر اسلامی حکومت ہے تو پہلی قسم کا مال اسکے ورثہ میں تقسیم ہو گا اور دوسری قسم کا مال بیت المال میں جمع کر دیا جائے گا لکھیں چونکہ اسلامی حکومت کا نظام نہیں ہے تو وہ اپنا مال خود استعمال کر سکتا ہے لوٹانے کی ضرورت نہیں کمائی الفتاویٰ اب آپ والا سے مزید رہنمائی کی درخواست ہے برائے کرم رہنمائی فرما کر شکریہ کا موقع انیات فرمائیں

سائل

دارالافتاء جامعہ کنز العلوم احمد آباد

1436/11/2



بسم اللہ الرحمن الرحیم

الجواب حامداً ومصلیاً

صورتِ مسئلہ میں اُس شخص کو معاذ اللہ نصرانی بننے کیلئے جو رقم دی گئی تھی وہ شرعاً رشوت تھی، اور رشوت کے مال میں لینے والے کی ملکیت نہیں آتی، لہذا یہ مال ارتداد سے قبل بھی اُسکا مملوک نہیں تھا، اور نہ ہی دوبارہ مسلمان ہونے کے بعد وہ اُسکا مالک بنا، اور اصل مالک کو لوٹانے کی صورت میں خطرہ ہے کہ وہ اس مال کے ذریعہ کسی اور کو مرتد بنائے، اسلئے اس رقم کا تصدق کرنا ہی ضروری ہے۔ البتہ آپ نے جو حوالہ ذکر کیا ہے، وہ حالتِ ارتداد سے قبل حلال و مملوک آمدنی سے متعلق ہے۔ جسکا حکم وہ ہی ہے جو آپ نے سمجھا ہے۔

فی الدر المختار: (ج: ۴ ص: ۲۴۷)

(ویزول ملک المرتد عن ماله زوالاً موقوفاً، فان اسلم عاد ملکہ وان مات او قتل علی رذتہ) او حکم بلحقہ (ورث کسب اسلامہ وارثہ المسلم)
فی الشامیہ: (قوله ورث کسب اسلامہ وارثہ المسلم) اشار الی ان المعتمد وجود الوارث عند الموت او القتل او الحكم بالحقاق وهو رواية محمد عن الامام، وهو الاصح۔

فی حاشیة ابن عابدین: (ج: ۶ ص: ۳۸۶)

ویردونہا علی اربابہا ان عرفوہم والا تصدقوا بہا لان سبیل الکسب الخبیث التصدق اذا تعذر الرد علی صاحبه اه۔
وفی الذخیرۃ: مُثِلَ أَبُو جَعْفَرٍ عَمَّنْ اَکْتَسَبَ مَالَهُ مِنْ أَمْرِ السُّلْطَانِ وَالْغَرَامَاتِ الْمُحَرَّمَۃِ وَغَیْرِ ذَٰلِکَ هَلْ یَحِلُّ لِمَنْ عَرَفَ ذَٰلِکَ اَنْ یَّأْکُلَ مِنْ طَعَامِهِ قَالَ: أَحَبُّ إِلَیَّ فِی دِیْنِی اَنْ لَا یَأْکُلَ وَیَسْعَهُ حُکْمًا اِنْ لَمْ یُکُنْ غَضَبًا اَوْ رِشْوَةً اَھـ

فی زاد المعاد: (ج: ۵ ص: ۶۹۱)

وَإِنْ كَانَ الْمَقْبُوضُ بِرِضَى الدَّافِعِ وَقَدْ اسْتَوْفَى عَوْضَهُ الْمُحَرَّمَ كَمَنْ غَاوَضَ عَلَى خَمْرٍ أَوْ خِنْزِيرٍ أَوْ عَلَى زَنَى أَوْ فَاحِشَةٍ فَهَذَا لَا يَجِبُ رَدُّ الْعَوْضِ عَلَى الدَّافِعِ لِأَنَّهُ أَخْرَجَهُ بِاخْتِيَارِهِ وَاسْتَوْفَى عَوْضَهُ الْمُحَرَّمَ فَلَا يَجُوزُ أَنْ يُجْمَعَ لَهُ بَيْنَ الْعَوْضِ وَالْمُعْوَضِ فَإِنَّ فِي ذَلِكَ إِعَانَةً لَهُ عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ وَتَبْسِيرٍ أَصْحَابِ الْمَعَاصِي عَلَيْهِ۔..... واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم

الجواب صحیح

محمد حسن سکھروی عفا اللہ عنہ

دارالافتاء جامعہ دارالعلوم کراچی

۲۷ صفر المظفر ۱۴۳۷ھ

۱۷ نومبر ۲۰۱۵ء

۱۷ نومبر ۲۰۱۵ء

۱۷ نومبر ۲۰۱۵ء

۱۷ نومبر ۲۰۱۵ء

۱۷ نومبر ۲۰۱۵ء

۱۷ نومبر ۲۰۱۵ء

۱۷ نومبر ۲۰۱۵ء

۱۷ نومبر ۲۰۱۵ء

۱۷ نومبر ۲۰۱۵ء

۱۷ نومبر ۲۰۱۵ء

مفتی جامعہ دارالعلوم کراچی

۲۷ صفر المظفر ۱۴۳۷ھ

۱۷ نومبر ۲۰۱۵ء

۱۷ نومبر ۲۰۱۵ء

۱۷ نومبر ۲۰۱۵ء

۱۷ نومبر ۲۰۱۵ء

۱۷ نومبر ۲۰۱۵ء

۱۷ نومبر ۲۰۱۵ء

۱۷ نومبر ۲۰۱۵ء

۱۷ نومبر ۲۰۱۵ء

۱۷ نومبر ۲۰۱۵ء

